

수원 자연재해위험개선지구 정비사업 특정공법 선정 최종 평가결과 공고

우리 군에서 시행 예정인 수원 자연재해위험개선지구 정비사업 배수 펌프장의 특정공법 선정 최종 평가 결과를 아래와 같이 공고합니다.

2023년 6월 30일

영 동 군 수

특정공법 최종 평가 결과 공지

1. 제진기

회사명	공법명	비고
하나산업	확장형 스크린과 레이크를 개선한 인양능력 증대 및 목메임 저감형 제진기	

2. 배수펌프

회사명	공법명	비고
하서산업(주)	스마트 감시제어 유닛 및 이를 구비한 펌프 공법	

3. 수배전반

회사명	공법명	비고
상림이엔지(주)	열화상태 진단기능을 구비한 내진형 수배전반	

공법선정위원회 심사위원 명단

평가위원

연번	성명	비고
1	고 광 용	
2	김 교 훈	
3	김 용 구	
4	박 봉 수	
5	우 상 남	
6	윤 석 환	
7	이 영 범	

※ 연번은 가나다순으로 심사위원 순서와 무관

공법선정위원회 평가결과(제진기)

제 안 자 : 신청기공

평가점수

평가항목	심사위원							비고
	A	B	C	D	E	F	G	
시공성	27	24	26	26	26	26	26	
안정성	27	25	22	27	23	26	27	
유지관리	9	8	10	8	10	9	9	
합계	63	57	58	61	59	61	62	

공법선정위원회 평가결과(제진기)

제안자 : 한하산업

평가점수

평가항목	심사위원							비고
	A	B	C	D	E	F	G	
시공성	27	27	25	25	22	27	21	
안정성	27	25	25	21	23	24	21	
유지관리	9	9	9	9	9	7	7	
합계	63	61	59	55	54	58	49	

공법선정위원회 평가결과(제진기)

제안자 : 월드이노텍

평가점수

평가항목	심사위원							비고
	A	B	C	D	E	F	G	
시공성	21	23	24	27	27	24	27	
안정성	21	25	27	27	28	25	28	
유지관리	7	7	8	7	8	8	9	
합계	49	55	59	61	63	57	64	

공법선정위원회 평가결과(제진기)

제안자 : 하나산업

평가점수

평가항목	심사위원							비고
	A	B	C	D	E	F	G	
시공성	30	30	28	29	30	30	30	
안정성	30	29	28	30	29	29	29	
유지관리	10	10	10	10	9	10	10	
합계	70	69	66	69	68	69	69	

공법선정위원회 평가결과(제진기)

제안자 : 아아엔텍

평가점수

평가항목	심사위원							비고
	A	B	C	D	E	F	G	
시공성	24	25	26	23	24	22	25	
안정성	24	25	27	24	23	25	24	
유지관리	8	9	7	9	7	9	8	
합계	56	59	60	56	54	56	57	

공법선정위원회 평가결과(배수펌프)

제안자 : 하서산업

평가점수

평가항목	심사위원							비고
	A	B	C	D	E	F	G	
시공성	30	24	29	30	30	30	30	
안정성	30	23	28	30	29	30	30	
유지관리	10	8	8	9	9	9	9	
합계	70	55	65	69	68	69	69	

공법선정위원회 평가결과(배수펌프)

제안자 : 한성산기

평가점수

평가항목	심사위원							비고
	A	B	C	D	E	F	G	
시공성	24	27	25	26	26	25	24	
안정성	24	26	26	25	27	25	21	
유지관리	8	9	9	8	8	7	7	
합계	56	62	60	59	61	57	52	

공법선정위원회 평가결과(배수펌프)

제안자 : 제이에스엔지니어링

평가점수

평가항목	심사위원							비고
	A	B	C	D	E	F	G	
시공성	27	27	24	25	21	24	27	
안정성	27	26	26	25	23	27	26	
유지관리	9	7	10	9	7	10	9	
합계	63	60	60	59	51	61	62	

공법선정위원회 평가결과(배수펌프)

제안자 : 대한중전기

평가점수

평가항목	심사위원							비고
	A	B	C	D	E	F	G	
시공성	21	25	25	25	26	26	27	
안정성	21	27	25	23	25	24	27	
유지관리	7	9	7	7	10	8	10	
합계	49	61	57	55	61	58	64	

공법선정위원회 평가결과(배수펌프)

제안자 : 신우중공업

평가점수

평가항목	심사위원							비고
	A	B	C	D	E	F	G	
시공성	27	26	26	23	26	24	21	
안정성	27	27	24	26	25	23	25	
유지관리	9	10	9	10	9	9	8	
합계	63	63	59	59	60	56	54	

공법선정위원회 평가결과(수배전반)

제안자 : 에스지이노베이션

평가점수

평가항목	심사위원							비고
	A	B	C	D	E	F	G	
시공성	24	27	26	27	26	27	27	
안정성	24	24	27	27	27	25	27	
유지관리	8	9	9	9	10	9	9	
합계	56	60	62	63	63	61	63	

공법선정위원회 평가결과(수배전반)

제안자 : 와이제이솔루션

평가점수

평가항목	심사위원							비고
	A	B	C	D	E	F	G	
시공성	27	27	27	28	27	28	27	
안정성	27	27	26	27	27	27	27	
유지관리	9	10	9	9	9	9	9	
합계	63	64	62	64	63	64	63	

공법선정위원회 평가결과(수배전반)

제안자 : 상림이엔지

평가점수

평가항목	심사위원							비고
	A	B	C	D	E	F	G	
시공성	30	30	28	28	30	29	30	
안정성	30	30	29	30	29	30	30	
유지관리	10	9	8	10	9	10	10	
합계	70	69	65	68	68	69	70	

공법선정위원회 평가결과(수배전반)

제안자 : 골드텍

평가점수

평가항목	심사위원							비고
	A	B	C	D	E	F	G	
시공성	27	24	27	25	25	24	24	
안정성	27	27	26	24	25	26	24	
유지관리	9	8	10	8	8	8	8	
합계	63	59	63	57	58	58	56	