

삼봉 풍수해생활권 종합정비사업 공법선정심의위원회 평가결과 공고

우리 군에서 추진하는 삼봉 풍수해생활권 종합정비사업의 특정공법 선정에 따른 공법선정심의위원회 평가결과를 아래와 같이 공고합니다.

2024년 5월 28일

영 동 군 수

공법선정위원회 심사위원 명단

□ 교량 상부거더 A,B 평가위원

연번	성명	비고
1	노 섭	
2	서 상 구	
3	송 준 민	
4	심 아 택	
5	임 노 열	
6	최 보 근	
7	황 의 필	

※ 연번은 가나다순으로 심사위원 순서와 무관

가설교량 및 홍수방어벽 평가위원

연번	성명	비고
1	문 두 열	
2	박 기 용	
3	유 현 민	
4	이 병 훈	
5	이 상 만	
6	임 인 석	
7	최 윤 정	

※ 연번은 가나다순으로 심사위원 순서와 무관

수중펌프 및 우수저류시설 평가위원

연번	성명	비고
1	김 도 훈	
2	김 문 모	
3	유 현 민	
4	이 병 훈	
5	정 재 성	
6	최 성 환	
7	하 상 수	

※ 연번은 가나다순으로 심사위원 순서와 무관

공법선정위원회 평가결과(교량상부거더 A)

제안자 : 교량 A 1사

평가점수

평가항목	심사위원							비고
	A	B	C	D	E	F	G	
시공성	27	27	24	27	27	26	24	
안정성	24	27	26	27	27	26	27	
유지관리	9	9	8	8	9	9	9	
경관성	9	10	8	10	9	8	8	
합계	69	73	66	72	72	69	68	

공법선정위원회 평가결과(교량상부거더 A)

제안자 : 교량 A 2사

평가점수

평가항목	심사위원							비고
	A	B	C	D	E	F	G	
시공성	27	30	27	30	24	27	27	
안정성	27	30	26	30	24	27	27	
유지관리	8	9	9	9	8	9	8	
경관성	8	9	9	9	8	9	9	
합계	70	78	71	78	64	72	71	

공법선정위원회 평가결과(교량상부거더 A)

제안자 : 교량 A 3사

평가점수

평가항목	심사위원							비고
	A	B	C	D	E	F	G	
시공성	24	24	30	27	27	30	27	
안정성	27	24	30	24	28	30	24	
유지관리	9	8	10	9	10	10	9	
경관성	9	9	9	9	9	10	8	
합계	69	65	79	69	74	80	68	

공법선정위원회 평가결과(교량상부거더 A)

제안자 : 교량 A 4사

평가점수

평가항목	심사위원							비고
	A	B	C	D	E	F	G	
시공성	30	27	27	24	30	25	30	
안정성	30	27	26	27	29	25	30	
유지관리	10	10	9	10	9	8	10	
경관성	10	8	10	8	10	9	10	
합계	80	72	72	69	78	67	80	

공법선정위원회 평가결과(교량상부거더 B)

제안자 : 교량 B 1사

평가점수

평가항목	심사위원							비고
	A	B	C	D	E	F	G	
시공성	27	30	30	30	25	30	27	
안정성	24	30	29	30	25	30	27	
유지관리	8	9	10	9	9	10	8	
경관성	8	9	10	9	8	10	9	
합계	67	78	79	78	67	80	71	

공법선정위원회 평가결과(교량상부거더 B)

제안자 : 교량 B 2사

평가점수

평가항목	심사위원							비고
	A	B	C	D	E	F	G	
시공성	24	27	24	24	26	26	28	
안정성	27	24	28	24	26	25	28	
유지관리	9	10	8	10	8	9	9	
경관성	9	8	9	10	10	9	10	
합계	69	69	69	68	70	69	75	

공법선정위원회 평가결과(교량상부거더 B)

제안자 : 교량 B 3사

평가점수

평가항목	심사위원							비고
	A	B	C	D	E	F	G	
시공성	30	24	27	27	30	25	26	
안정성	30	27	24	27	30	26	26	
유지관리	10	8	9	8	10	8	10	
경관성	10	10	8	8	9	8	8	
합계	80	69	68	70	79	67	70	

공법선정위원회 평가결과(가설교량 1)

제안자 : 가설교량 1번 1사

평가점수

평가항목	심사위원							비고
	A	B	C	D	E	F	G	
시공성	29	30	29	26	28	29	30	
안정성	24	26	30	27	28	29	29	
유지관리	9	8	9	9	9	9	9	
경관성	9	8	10	10	9	10	9	
합계	71	72	78	72	74	77	77	

공법선정위원회 평가결과(가설교량 2)

제안자 : 가설교량 2번 1사

평가점수

평가항목	심사위원							비고
	A	B	C	D	E	F	G	
시공성	27	30	30	29	28	30	27	
안정성	24	27	30	28	28	28	28	
유지관리	8	8	10	10	9	10	9	
경관성	8	8	9	9	10	10	10	
합계	67	73	79	76	75	78	74	

공법선정위원회 평가결과(가설교량 3)

제안자 : 가설교량 3번 1사

평가점수

평가항목	심사위원							비고
	A	B	C	D	E	F	G	
시공성	27	27	27	25	24	27	27	
안정성	27	26	27	25	25	27	27	
유지관리	9	9	8	9	8	9	9	
경관성	10	10	9	8	8	9	9	
합계	73	72	71	67	65	72	72	

공법선정위원회 평가결과(가설교량 3)

제안자 : 가설교량 3번 2사

평가점수

평가항목	심사위원							비고
	A	B	C	D	E	F	G	
시공성	24	27	27	26	28	27	27	
안정성	26	27	24	26	27	27	26	
유지관리	8	9	10	8	9	9	9	
경관성	8	9	8	9	9	8	9	
합계	66	72	69	69	73	71	71	

공법선정위원회 평가결과(가설교량 3)

제안자 : 가설교량 3번 3사

평가점수

평가항목	심사위원							비고
	A	B	C	D	E	F	G	
시공성	27	30	29	27	28	26	30	
안정성	25	29	30	28	29	24	30	
유지관리	9	9	9	10	10	8	10	
경관성	9	10	10	9	9	9	10	
합계	70	78	78	74	76	67	80	

공법선정위원회 평가결과(가설교량 3)

제안자 : 가설교량 3번 4사

평가점수

평가항목	심사위원							비고
	A	B	C	D	E	F	G	
시공성	30	24	25	30	28	29	24	
안정성	30	26	27	29	27	30	25	
유지관리	10	8	9	9	9	10	8	
경관성	9	8	9	10	10	10	8	
합계	79	66	70	78	74	79	65	

공법선정위원회 평가결과(홍수방어벽 1)

제안자 : 홍수방어벽 1번 1사

평가점수

평가항목	심사위원							비고
	A	B	C	D	E	F	G	
시공성	30	30	30	30	29	30	29	
안정성	30	30	30	28	29	30	27	
유지관리	10	10	10	10	9	9	10	
경관성	10	10	10	9	10	10	10	
합계	80	80	80	77	77	79	76	

공법선정위원회 평가결과(홍수방어벽 1)

제안자 : 홍수방어벽 1번 2사

평가점수

평가항목	심사위원							비고
	A	B	C	D	E	F	G	
시공성	27	27	27	27	28	27	28	
안정성	27	27	27	29	28	27	30	
유지관리	9	9	9	9	10	10	9	
경관성	9	9	9	10	9	9	9	
합계	72	72	72	75	75	73	76	

공법선정위원회 평가결과(홍수방어벽 2)

제안자 : 홍수방어벽 2번 1사

평가점수

평가항목	심사위원							비고
	A	B	C	D	E	F	G	
시공성	30	28	27	28	28	28	27	
안정성	30	27	30	28	28	29	27	
유지관리	10	10	10	9	9	9	9	
경관성	10	9	9	9	9	9	9	
합계	80	74	76	74	74	75	72	

공법선정위원회 평가결과(홍수방어벽 2)

제안자 : 홍수방어벽 2번 2사

평가점수

평가항목	심사위원							비고
	A	B	C	D	E	F	G	
시공성	27	29	30	29	29	29	30	
안정성	27	30	27	29	29	28	30	
유지관리	9	9	9	10	10	10	10	
경관성	9	10	10	10	10	10	10	
합계	72	78	76	78	78	77	80	

공법선정위원회 평가결과(수문일체형 배수펌프)

제안자 : 배수펌프 1사

평가점수

평가항목	심사위원							비고
	A	B	C	D	E	F	G	
시공성	27	26	25	26	26	26	28	
안정성	27	24	25	25	25	25	29	
유지관리	8	8	9	9	8	9	10	
경관성	9	8	10	10	10	8	9	
합계	71	66	69	70	69	68	76	

공법선정위원회 평가결과(수문일체형 배수펌프)

제안자 : 배수펌프 2사

평가점수

평가항목	심사위원							비고
	A	B	C	D	E	F	G	
시공성	26	26	27	25	25	25	24	
안정성	26	27	26	26	27	26	24	
유지관리	9	9	8	8	9	8	8	
경관성	8	9	8	8	8	9	8	
합계	69	71	69	67	69	68	64	

공법선정위원회 평가결과(수문일체형 배수펌프)

제안자 : 배수펌프 3사

평가점수

평가항목	심사위원							비고
	A	B	C	D	E	F	G	
시공성	28	29	29	30	30	30	29	
안정성	28	30	30	30	29	30	28	
유지관리	10	10	9	10	10	10	9	
경관성	10	10	10	9	9	10	10	
합계	76	79	78	79	78	80	76	

공법선정위원회 평가결과(우수저류시설)

제안자 : 우수저류시설 1사

평가점수

평가항목	심사위원							비고
	A	B	C	D	E	F	G	
시공성	27	26	26	29	25	24	29	
안정성	25	26	26	30	27	26	25	
유지관리	10	9	8	10	8	9	9	
경관성	9	9	9	10	9	9	8	
합계	71	70	69	79	69	68	71	

공법선정위원회 평가결과(우수저류시설)

제안자 : 우수저류시설 2사

평가점수

평가항목	심사위원							비고
	A	B	C	D	E	F	G	
시공성	25	25	27	25	27	27	24	
안정성	28	25	25	25	25	25	27	
유지관리	9	8	9	9	9	8	8	
경관성	8	8	8	9	8	8	10	
합계	70	66	69	68	69	68	69	

공법선정위원회 평가결과(우수저류시설)

제안자 : 우수저류시설 3사

평가점수

평가항목	심사위원							비고
	A	B	C	D	E	F	G	
시공성	29	30	28	27	29	30	28	
안정성	28	30	30	26	29	30	29	
유지관리	8	10	10	8	10	10	10	
경관성	10	10	10	8	10	10	9	
합계	75	80	78	69	78	80	76	