

평가사유서

□ 심사명 : 곤충생태 체험연구관 건립사업 설계(제안)공모 심사

심사번호	세부 평가 내용
1	<ul style="list-style-type: none"> · 지상 2층의 전망데크 계획은 상호하나 넓은 네바르비/홀 대신 상대적으로 긴 복도로 각실을 연계한 점이 미흡함. · 시장비율이 너무 크게 계획된 전시실은 가변성 계획이 미흡함.
2	<ul style="list-style-type: none"> · 특화계획인 온실은 삼중유리를 PMMA복층판(SKY GLASS)으로 변경하여야 하며 초기 투자비 상승 요인임. · 전시계획은 별도 받자 예정임.
3	<ul style="list-style-type: none"> · 온실채널이나 전시실기를 외부공간나 유기적으로 연계한 계획이 우수함. · 옥상층 활용계획이 우수함. · 옥상층까지 장애인용 승강기 현상설치 필요함.
4	<ul style="list-style-type: none"> · 지상 2층 사무실 Z-어른 층이나 관람객 층선이 혼재됨. · 지상 2층으로 하역공간 설치는 차량의 진입이 어려울 것으로 판단됨.
5	<ul style="list-style-type: none"> · 옥상층 미활용으로 주변 자연경관 조망 미흡함. · 전시실기나 아티스틱 전시실 그와외 개별 전시시 소음문제 예상됨.

2024년 9월 27일

심사위원 : 양승중  (서명부호인)

영동군수 귀하

평가사유서

□ 심사명 : 곤충생태 체험연구관 건립사업 설계(제안)공모 심사

심사번호	세부 평가 내용
1	<ul style="list-style-type: none"> · 래지리 이용 특면에서 우수관 배치계획으로 보임. · 1동 평면의 간 폭은 불필요 보이고 문체는 지적됨. · 상대적으로 외부공간이 부족해 보임. · 수장고 2층 계획은 부정적해 보임.
2	<ul style="list-style-type: none"> · 래지 이용 특면에서 부족해 보임. · 전시설계에 초점을 맞춘 계획으로 보임. · 2층 도실을 다루어 보임. · 전시설계에 따라 재 설계 필요성 있음.
3	<ul style="list-style-type: none"> · 래지 이용 특면에서 우수관 배치계획으로 보임. · 실내외 공간의 연계가 우수함. 평면의 조닝도 연계가 우수함. · 엘리베이터, 화장실 등도 BFI에 맞게 변경필요. · 입면의 구버는 공사비에 비해 파노라미 많을지 의문.
4	<ul style="list-style-type: none"> · 래지 이용 특면에서 부족해 보임. · 수장고 2층 계획과 하역 동선 계획은 우리해 보임. · 평면 계획은 우수함. 재호·옥상 계획은 다소 아쉬움. · 공동 들어와 2차 평장 계획 (수지)은 아쉬움.
5	<ul style="list-style-type: none"> · 래지 이용 특면에서 다소 아쉬움. · 평면 계획은 우수함. 레코는 비교적 적어 아쉬움. · 옥상 계획, 재호 계획 우수함. · 품용부분 비교적 좋아 보임. 옥상 활용 아쉬움.

2024년 9월 27일

심사위원 : 박찬익

(서명) 인

영동군수 귀하

평가사유서

□ 심사명 : 곤충생태 체험연구관 건립사업 설계(제안)공모 심사

심사번호	세부 평가 내용
1	<ul style="list-style-type: none"> · 기공공간이 치이공공간이 이상적임 · 대지전체를 한층은 건물배치는 좋으나 외수공간이 다양성이 아쉬움 · 포장면적에서 동성의 길이가 길어져 다소 이목이 불편함 있음
2	<ul style="list-style-type: none"> · 라간은 레터라 스토리로 인한 정선성이 좋음 · 대지전체를 한층은 못하고 하층이 차라져 있는 부분이 아쉬움 · 전시공간의 개선성 측면이 아쉬움 · 전시공간 라간 전시공간과 영산공간의 조화가 우수함.
3	<ul style="list-style-type: none"> · 대지전체이 한층은 내외부 연계가 우수함 · 상층의 조형 및 재료 사용, · 공용공간의 라간로움 아쉬움 · 영산의 구별 및 조형이 우수함
4	<ul style="list-style-type: none"> · 전시공간 전시공간 한층 · 건물배치가 제법 적음 · 입면의 라간로움, 2층에 하층공간이 있는 부분은 외관상 및 눈/터의 즉시 볼때가 안쪽에 구려움 · 지하공에서의 정선과 공용공간의 라간로움이 우수함
5	<ul style="list-style-type: none"> · 전시공간 영산의 구별 및 조형이 우수함 · 대지이용이 합리적 인부분이 아쉬움. · 라간로움의 스토리 공간이 살짝 아쉬움. · 전시공간

2024년 9월 27일

심사위원 : 김경호 (서명 또는 )

영동군수 귀하

평가 사유서

□ 심사명 : 곤충생태 체험연구관 건립사업 설계(제안)공모 심사

심사번호	세부 평가 내용
1	연구기능과 전시기능을 명확한 층선으로 구별하여 구성 진입에서의 정면성과 관심을 유도하는 신기려 공간이 강함. 수강고, 엔트리 이 2층에 유리함은 아쉽고. 휴게원 성격이 불명확함.
2	복문점 다리의 생태를 중심으로한 전시 기획은 제안하여 공익을 구성한 점도 흥미로움. 전시 제안에 의한 공간량은 향후 전시계획 볼기 맞추어 행사 구멍에 변화가 예상됨.
3	전면 유리창 외입시 정면성과, 전시/연구기능의 명확한 분리만 독립적 운영이 강점이며 부대측 활용해 나비살개를 은유적인 표현함, 전시공간 엔트리 관련 제안은 다소 부족함.
4	본결한 메스를 증정한 1층에 전시기능을 권공함. 사유인 2층엔, 수강고 2층에 배치되어 상대적으로 기능 혼재가 예상됨.
5	메스의 본결과 반행으로 진입공간과 상강성을 구현함 특히 레노와 색채를 바탕으로한 상징적 해석이 강점임. 상대적으로 사유와 연구기능의 서향은 다소 아쉬움.

2024년 9월 27일

심사위원 : 이등민 (서명 포함 인)

영동군수 귀하